

# ہماری نظر میں!

حیات  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ  
تالیف: ۱۔ محمد ابو ذرہ پور و فیروز خان دہلوی، ترجمہ: ۲۔ سید رئیس احمد جفری  
مقدمہ: ۳۔ غلام رسول مہر، تنقیح، تحقیق، اضافہ — مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھٹانی  
صفحات: ۹۰۶ صفحات (مجلد رنگین سرورق) قیمت: ۱۔ اکیس روپے  
ملنے کا پتہ: ۴۔ المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

علامہ احمد تقی الدین ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام اہل کام آفتاب کی طرح روشن ہے، ان کی ذات نہ صرف مسلمانوں کے لئے بلکہ پوری دُنیا کے لئے باعثِ فخر و تازہ ہے! اسلامی تاریخ کی امام موصوف بلاشبہ بہت بڑی شخصیت ہیں، اس ذہانت، فکر و بصیرت، علم و تجرّد اور درویشی کے لوگ دُنیا میں صدیوں کے بعد کہیں پیدا ہوئے ہیں! علامہ ابن تیمیہ کفر و حدیث اور فقہ و کلام کے اکابر اور ائمہ میں اس حیثیت سے اور زیادہ ممتاز نظر آتے ہیں کہ وہ اہل قلم ہی نہیں، صاحبِ سیف بھی تھے!

علامہ ابن تیمیہ نے اپنے زمانہ کے بہت سے علماء اور فیوضِ علمی استفادہ کیا، مگر انھوں نے ایسی چیزیں ہی دُنیا کے سامنے پیش کیں، جن سے اُن کے اساتذہ بھی شائستہ تھے! امام موصوف کے ایک معاصر علامہ کمال زملکانی لکھتے ہیں، اُن کی خدمت میں ان فنون میں خراجِ حقیقت پیش کیا ہے اللہ تعالیٰ نے ابن تیمیہ کے لئے علوم کو اس طرح کر دیا تھا، جیسے حضرت داؤد علیہ السلام کے لئے لوہے کو نرم کر دیا تھا۔۔۔

ابن دقیق القید بہت بڑے محدث گذرے ہیں، دینی علوم میں اُن کی شخصیت "اشھار لہ" بھی جاتی تھی، انھوں نے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرمایا:۔

"یہ ایسا شخص میری نظر سے گزرا ہے، کہ سارے علم ہاتھ باندھے اُس کے سامنے کھڑے رہتے ہیں، اُن

کے خزانہ عامہ میں سے جسے چاہتا ہے، ہاتھ بڑھا کر اٹھا لیتا ہے، اور جسے چاہے رو کر دیتا ہے۔"

امام ذہبی نے امام ابن تیمیہ کو ایسے سمندر سے تشبیہ دی، جس کا ساحل نہیں اور ایسا خزانہ کہا، جس کی کوئی نظیر نہیں۔

ہندوستان کے مسلمان بھی تصوف اور تقلیدِ جاہلہ سے بہت زیادہ متاثر تھے، میں اس لئے امام ابن تیمیہ سے وہ عام طور پر متعارف نہیں ہے، اور وہ لب میں سب سے پہلے اُن کا ذکر علامہ شمس الدین تھانی نے کیا اور اُس کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد کی تحریروں میں امام موصوف کو ہندوستان میں روشناس کرایا، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے رسالہ "ترجمان القرآن" میں بھی ابن تیمیہ کا مختلف حوانات سے نام اور ذکر آتا رہا ہے! امام ابن تیمیہ پر اردو ادب میں سب سے زیادہ مفصل کتاب مولانا محمد یوسف کوکن عمری کی ہے، جسے انھوں نے ۱۹۳۴ء میں لکھنا شروع کیا اور ۱۹۵۵ء میں وہ چھپ کر منظرِ عام پر آئی! مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی کتاب بھی امام موصوف کی سیرت پر بہت خوب اور اپنے رنگ میں منفرد ہے!

اُن دو میں علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی اکیس کتابوں اور رسالوں کے اب تک ترجمے ہو چکے ہیں! سب سے نوانہ کتاب مولانا عبدالرزاق

لیج آبادی مرحوم نے ترجمہ کی میں! اور ان کو ششوں کی بدولت پاکستان اور ہندوستان کے علمی اور ادبی حلقوں میں آج کل امام ابن تیمیہ کے افکار گونج رہے ہیں اہل حدیث کے نزدیک قابضِ قیام کا قریب قریب وہی مترجم و احسان کے یہاں امامِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے! اس لیے دوسرے دینی لوگ علمی حلقے تو لوگ دیوبند سے متاثر ہیں ان کے یہاں ابن تیمیہ اتنے مقبول متعارف اور محترم نہیں ہیں جتنے اردو اور جماعت اسلامی کے متاثرین کے یہاں ہیں!

یہ لپٹنے لپٹنے ذوق و طبیعت کی بات ہے

مولانا محمد ابو بکر فوٹو لیوٹریسی میں پروفیسر ہیں اور اس دورِ تشکیک والہ اور خاص طور سے معرکہ ماحولِ تجدید و آراء خیالی میں اگلی نسلِ اہلِ دین اور دینی علوم اور ایمانی فراست و بصیرت کا روشن مینار ہے، موصوف متعدد علمی و دینی بلند پایہ کتابوں کے مصنف اور مولف ہیں جن میں سے بعض کتابیں اردو میں بھی منتقل ہو چکی ہیں! ان کی اس کتاب (حیاتِ شیخ الاسلام ابن تیمیہ) کا ترجمہ مشہور ادیب جناب رئیس احمد جعفری نے کیا ہے، جو زود فہمی میں اپنا جواب نہیں رکھتے، ان کے قلم نے اردو زبان کو بہت کچھ سراپا اور ثروت عطا کی ہے، جس میں وہ روزِ ادبِ انشا ذکر کرتے رہتے ہیں۔

حیاتِ امام ابن تیمیہ کا ترجمہ نہ صرف دواں اور شستہ ہے بلکہ اس میں ادبیت ہاں جاتی ہے، فاضل مترجم نے ہر سی کو شش کی ہے کہ عربی فقرہ کا اردو بیان اردو میں منتقل ہو جائے! اس کتاب کے بعض مقامات بہت زیادہ دقیق، فنی، علمی اور فلسفیانہ ہیں مگر مترجم کی ذہانت اور علمی سحر نے ان نکتوں اور باریکیوں کو بھی ترجمہ میں برسی حد تک منتقل کر دیا ہے۔ کتاب پڑھتے میں کہیں کہیں کھٹک بھی محسوس ہوتی ہے:-

لیکن ابن تیمیہ کی ایک ذات، مجمع علوم و فنون، منبعِ حنبلیہ و پیکار اور ذخیرہ گفتار و کردار تھی۔ (صفحہ ۲۹) ————— منبعِ حنبلیہ کا ناموس قسم کی ترکیب ہے! ————— اس مذہب نے مشرق کی طرح مغرب (بلا دانلس وغیرہ) میں بھی اپنی جگہ بنائی ہوئی تھی (ص ۱) اپنی جگہ بنائی ہوئی تھی: اہل زبان اس طرح نہ بولتے ہیں اور نہ لکھتے ہیں۔ ————— اس جگہ کا آدمی نہیں دیکھا۔ (ص ۱) ایسے موقعوں پر ”جگرے“ نہیں ”دل گر دے“ بولتے ہیں! ————— ”تو اور دستان“ (ص ۱) اردو اور فارسی و عربی الفاظ کے درمیان اضافت نہیں آتی۔

”لب کے اصول نے دھڑا بھر سے کام نہیں لیا۔ بلکہ جہاد کی دعوت دی (ص ۱۲)

”دھڑا بھر سے کام نہیں لیا۔ بلکہ جہاد کی دعوت دی (ص ۱۲)

”ایک اصول نے صرف دھڑا بھر سے کام نہیں لیا۔ بلکہ جہاد کی دعوت دی (ص ۱۲)

”... چندہ شیں لکھیں ان ہر ایک لفظِ الٰہی اور پھر من زبان فر فرنا دیا۔ (صفحہ ۱۱۹)

”زبان لکھنا تھا۔ من زبان نہیں ہے، ہاں! ”من زبان“ اردو میں ”ہم زبان“ اور ”رو در رو گفتگو“ کے معنی میں بولتے ہیں دل کا شعور ہے:-

نامہ برائے طے کئے سائے پیام

منہ دہانی کا مزہ جاتا رہا

”مناخیم کہہ سکتے ہیں کہ فکری گروہ مذہبی اور فکری سائے میں گہرا رابطہ ہے۔ (ص ۱۳)

”مناخیم سائے کی ترکیب اردو و فارسی کے خرب و ناموس ہے، وہ جہادِ کلام آنا دہو اردو زبان و لہجہ میں اس طرزِ نگارش کے متبع ہیں اصول نے لکھ کر خود لہجہ اس طرز کو سہل و آسان بنا دیا تھا۔ ”الہی“ کا ”مغرب“ آنا دہو ”خبر خاطر“ میں کس قدر ”موند“ ہو گیا ہے۔ معنزل کے اس اختلاف کثرت اور تعدد طوائف کا سبب ہے۔ (ص ۱۴) ”تعدد طوائف“ فقہی ترکیب ہے، ہے۔

”کتاب کا جوہر نہیں، مترجم کی اپنی کھل جاتی ہے حیات، ”تقدیم“ ہے! ”





اس میں جہانی کی بجائے نظام کا یہ قول ہے۔

— (العقیدۃ والواسطیۃ) واسطہ شہر کی طرف منسوب کیوں کہ یہ رسالہ واسطہ سے آئے ہوئے ایک سڑال کے جواب میں لکھا گیا تھا، جس کی روداد غلام صاحب کی زبان سے العقود (ص ۲۱۰ - ۲۱۱) میں ہے۔

— کتاب الاہنام اشعری کی آخری تصنیف ہے، جس پر اشاعرہ کو بہت اعتماد ہے، امام اشعری پر معتز ضہین کے دفاع میں اسی کتاب کو پیش کیا جاتا تھا، ملاحظہ ہو فتویٰ حمویۃ الامام ابن تیمیہ، ضمن مجموعہ رسالہ کبریٰ ص ۳۳۸ ج ۱ شذرات ص ۲۰۲۔

مشہور عالمی سیاح ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں ایک عجیب بات لکھ دی تھی — کہ کنت لاذناک ہدیشق صخرتہ یوم الجمعة هو یعھا الناس علی صنبر الجماع ویذکرھم فکان من جملۃ کلامہ ان قال ان افہ یزل من السماء الدنیا کفرولی هذا نزول درجہ من درجہ المنیر۔ اتر کر کہا کروں اترتا ہے، جیسے میں اترتا ہوں۔

مولانا محمد عطاء اللہ صنیف بھوجیانی نے تحقیق کے بعد دلائل سے ثابت کیا ہے کہ ابن بطوطہ نے امام ابن تیمیہ کے دشمنوں کی زبان سے سنا سنا یا افسانہ لکھ دیا ہے۔ ابن بطوطہ جب دمشق پہنچا ہے تو ان دنوں ابن تیمیہ قلعہ دمشق میں محبوس تھے، اس واقعہ کی کوئی اہلیت نہیں ہے۔ — مولانا موصوف نے جبکہ جگہ حاشی میں امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے حقاوندانکار کی مدافعت بلکہ تائید و حمایت بھی کی ہے، اور مصنف کی بعض غلط فہمیوں کے ازالہ کی بھی سعی فرمائی ہے، ایک جگہ مولانا ابونہرو لکھتے ہیں: —

”کیا یہاں پہنچ کر آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی عبقریت کا احساس اور زوارہ قوی نہیں ہو جاتا۔۔۔“

— یہ مولانا بھوجیانی گرفت فرماتے ہیں۔

”بعض مصری اہل قلم، مستشرقین کی دیکھا دیکھی اس لفظ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لٹل دیتے ہیں۔ لیکن آپ پر ”عجقری“ کا اطلاق مناسب نہیں۔۔۔“

یادنا موصوف کی گرفت واجبی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے ”اسب“ ”ذہن“ ”تابعہ“ سیاست دان، مدبر، جیسے قاسب اور ناموں کی نسبت کسی طرح مناسب نہیں!

مولانا محمد عطاء اللہ صنیف بھوجیانی نے غلام ابن تیمیہ کی تصانیف کی فہرست بھی مرقب کی ہے، ایک تو اہل کتاب ہی اپنا جگہ علم و تحقیق ادا کر رہے ہیں، مولانا صنیف بھوجیانی کی تنقید، تحقیق اور اضافہ لکھنے کتاب کی افادیت میں اضافہ کر دیا ہے! اس کو کہتے ہیں سونے پر شہا کا! پروفیسر محمد ابونہرو نے غلام ابن تیمیہ کے حالات اور علمی کارناموں کو جس تحقیق اور تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، وہ انہی کا حصہ ہے، اور یہی کتاب دل چسپ اور معلومات آفریں ہے، اس کے مطالعہ سے دل و دماغ کو روشنی ملتی ہے۔

اس کتاب کے چند نمایاں عنوانات



ابن تیمیہ کی سند و رس — محرابِ علم سے میدانِ قتال کی طرف — محمد ابن تیمیہ کے سیاسی حالات — محمد ابن تیمیہ کے مباحث کا طے کا انداز — مسلمانوں کے اعتقادی فرقے — تصوفِ امام ابن تیمیہ کے جذب میں — امام صاحب کی فقہ اور اُن کے افکار و آثار — آیاتِ متشابہات اور اُن کی تاویل — مختارات ابن تیمیہ — اصولِ اجتہاد ابن تیمیہ — امام ابن تیمیہ کے رسائل و کتب ۱۔۔۔۔۔

اس مکتوب کے منطقی مباحث ہوں کہ امام غزالی کے فلسفیانہ افکار ابن عربی کا تصوف ہو یا اشاعرہ و معتزلہ کا علمِ کلام، امام ابن تیمیہ کو جہاں کہیں بھی حق سے انحراف نظر آتا ہے وہ خاموش نہیں رہ سکتے، وہ پوری قوت اور شدت کے ساتھ نقد و جرح اور اعتساف فرماتے ہیں! دین کے معاملہ میں وہ شدید غیرت مند واقع ہوئے ہیں۔

احناف نے شریعت کی بعض باتوں کو مخالف قیاس قرار دیا ہے مگر امام ابن تیمیہ کے نزدیک شریعت کی کوئی چیز قیاسِ سہلیم کی خلاف نہیں ہے! اس کے ثبوت میں فاضل معین نے بعض فقہی مسائل کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ علامہ ابن تیمیہ نے کس وقت نظر اور ذہانت و بصیرت کے ساتھ ان مسائل کو عقل و قیاس کے عین مطابق ثابت کیا ہے۔

”افتتاحیہ کے تحت مولانا محمد ابو زہرہ لکھتے ہیں:۔

”۔۔۔۔۔ اس لئے بھی کہ مسلمانوں کی ایک جماعت اب تک بھی فقہ و عقائد میں اُن راہِ ابن تیمیہ کی حلقہٴ بگوش ہے“ (ص ۱۳)

حیرت ہے کہ مولانا حنیف بھوجیانی نے اس عبارت پر نقد و جرح کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی، اس سے صاف ظہور ہے کہ مطلب نکلنا ہرگز ”اہلِ حدیث“ اور حنبلیہ فقہ و عقائد میں امام ابن تیمیہ کے مقلد (حلقہٴ بگوش) ہیں! اس کے بعد مندرجہ ذیل عبارت کو ملاحظہ فرمائیے:۔

”پس صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ عامی اصولِ امتناط سے ناواقف ہوتا ہے اور طریقِ استدلال

نہیں جانتا لہٰذا لیسے دلیل کی بجائے رجال کی پیروی کرنی چاہیے۔“ (ص ۵۵)

اس صاف اور واضح عبارت کی شرح و تفسیر کی محتاجِ دہشتی مگر مولانا محمد عطا اللہ حنیف صاحب نے اس کا مفہوم یوں واضح کیا ہے۔

”یعنی براہِ راست ٹانگ لڑیاں مارنے کے بجائے صاحبِ علم اور اہل حضرات سے ہادیل مسئلہ دریافت کوئے۔“

اسے کہتے ہیں بہت دُور کی کوڑی لانا!!

تقلید دراصل ”احتماد“ کا نام ہے اور اس قسم کی تقلید کا امام ابن تیمیہ بھی تسلیم کرتے ہیں اور اہل حدیث یا غیر مقلدین بھی شعری یا غیر شعری طور پر امام بخاری، امام ابن تیمیہ اور ابن قیمؒ۔۔۔۔۔ وغیرہ (رحمہم اللہ تعالیٰ) کے مقلد ہی ہوتے ہیں! ہاں! تقلید کی ایسی شدت سے مراد حدیثِ چہ کار، قولِ اہل حنیفہ بیارت۔ (معاذ اللہ)

تک پہنچ جاتے، مذموم ہے! اسی جامد تقلید کا ابن تیمیہ نے رد فرمایا ہے اور مولانا امین احسن اصلاحی کے بقول امام ابن تیمیہ نے تقلید کے قلعہ میں شدت سے حملے کئے ہیں کہ اُس کی فصیحوں میں رخنہ ڈال دیتے ہیں۔

پروفیسر ابو زہرہ امام ابن تیمیہ کے بہت دیر سے حقیقت مند اور مدلل ہیں اُن کو فقہ میں مجتہد مُنتسب مانتے ہیں مگر انھوں نے کہیں کہیں ابن تیمیہ کی رائے سے اختلاف بھی کیا ہے۔ مثلاً ”آیاتِ متشابہات کی تاویل کے ذیل میں وہ امام غزالی اور امام ابن تیمیہؒ





کی جلتے، تو قرآن کریم پر معلق اللہ ایک بات کے خلاف واقعہ ہونے کا اطمینان ہے۔ اس لئے اس آیت کی تفسیر میں اس شخص کی تفسیر کی غلطی کی گئی ہے۔ تاویل کی جہ سے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہر جاندار کی جہی ہے۔ قبضہ اور تصرف، مراد ہے کسی کی مجال نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے قبضہ و اختیار سے نکل سکے، اور کوئی جاندار اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر حرکت نہیں کر سکتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد رضی اللہ عنہ کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ وہ "سیف من سیوف اللہ" ہیں، بلکہ یہاں واقعہ تلوار کی طرح فوج کے بنے ہوئے تھے، یا اسلام لانے کے بعد جہاد کرنے کے سبب فوجی طور پر بن گئے تھے! یہاں سیف اللہ سے خالد کی تشبیہ و تمثیل، ہندو جہاد، تیغ زنی، اور کافروں کا قتل اور ان کے ان کا رسول کا اعتراف و قدر شناسی مراد مقصود ہے۔

اللہ تعالیٰ کا استواء، نزول، ضحک، غصہ، ید، ساق، وجہ۔۔۔ کی جس نے تاویل کی اس نے اللہ تعالیٰ کی شان تنزیہ کے تقاضے کو نظر انداز کیا اور جس نے تاویل سے گریز کیا، الفاظ کے ظاہری مفہوم ہی پر محصور رہا، اس لئے پوری نیک سنی اور غراوی کا ہا وجود اللہ کی ذات کے بارے میں تشبیہ و تمثیل کا وہم پیدا کر دیا (بسم اللہ تعالیٰ صفتوں)

مولانا محمد عطاء اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس امام ابن تیمیہ کے ان مسائل میں مقلد ہیں انھوں نے لکھا ہے۔ "بخلاف اس کے سبب صالح سب نصوص استواء علی العرش و جلوس کے معانی پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ ذاتا عرش کے اوپر ماری مخلوق سے الگ اور عطا سب پر محیط ہے، اس طرح کی کیفیت انسانی عقل سے باہر ہے، والکلیف مجہول والا استواء معلوم" (ص ۲۱۳)

جس فکر و حدیث میں اللہ تعالیٰ کے حلول، اتحاد، تجسم اور تشبیہ کا شائبہ بھی پایا جاتا ہے، ہم اس فکر و حدیث سے اپنی برکت اور سیرت کی انتہا کرتے ہیں!

لام ابن تیمیہ کسی مسئلہ کو "اجماعی مسئلہ" کس صورت میں کہتے ہیں:-

"بہر حال امام ابن تیمیہ کے نزدیک کسی مسئلہ کو عجمی مسئلہ اس وقت کہا جاسکتا ہے جب یہ

پتہ چل جائے کہ سارے عالم اسلام میں ہر عالم کی رائے اس سے متفق ہو۔" (صفحہ ۶۸۸)

اگر واقعی "اجماعی مسئلہ" کے بارے میں ابن تیمیہ کی یہی رائے ہے، تو پوری مبالغہ آمیز رائے ہے، اس شرط کے ساتھ کہ سارے عالم اسلام کا ایک عالم بھی کسی اجماعی مسئلہ میں اختلاف کا اظہار نہ کرے، بہت دشوار ہے اور اس کو کسی اور ناقابل عمل شرط کے ساتھ "اجماع" واقع ہی نہیں ہو سکتا۔ امام ابن تیمیہ اپنے تمام فضل و کمال کے ساتھ بہر حال انسان تھے فرشتہ نہ تھے، ان سے بھی غلطی کے رشتے کی غلطیاں ہوتی ہیں! اس کتاب میں فاضل مصنف نے کہیں کہیں امام موصوف کے انکار سے اختلاف ظہر کر کے، حق شناسی اور حریت فکر کا ثبوت دیا ہے! مثلاً نہایت قہر و غصہ کے ساتھ امام ابن تیمیہ نے جس ضرورت سے زیادہ شدید احتیاط کو ملحوظ رکھا ہے، اس پر مولانا محمد ابوالوزہ ہرولے گرفت کی ہے، مولانا ابوالاحلی موقوفی نے محتاط انداز میں بڑی اچھی بات کہی بلکہ تنقید کہ امام ابن تیمیہ کی اس رائے میں بڑا تکلف پایا جاتا ہے کہ کوئی مسلمان مسجد نبوی کی زیارت کے لئے سفر کرے اور اپنے ذہن میں دوسرے رسول کی زیارت کا تصور و خیال نہ کرے، یہ احادیث جب بھی کوئی مسلمان لے کر جلتے کا قصد کرے گا تو مسجد نبوی کے ساتھ دوسرے رسول کی زیارت کا تصور کرتے بغیر رہ ہی نہیں سکتا، اور اس تصور کا ذہن میں آنا، ذرا مایوس و محسوس بات نہیں ہے!

منہاج السنہ میں علامہ ابن تیمیہ نے واقعہ کہلا کے سلسلہ میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے موقف کی جو تفسیر کی ہے، اس سے بھی اتفاق نہیں کیا جاسکتا، ابن تیمیہ کی اس تفسیر سے "تاہم" پورا پورا قائلہ اٹھاتے ہیں! بعض کی طرح خارجیت اور ناہمیت ہی خلافات کا مسلک کوئی شک نہیں امام ابن تیمیہ کے شرک بدعت اور جہی تصرف کے رد میں جو حکیم الشان کارنامے انجام دیئے، وہ ان کی سیرت اور شخصیت

کاسب سے زیادہ نمایاں رخ اور روشن پہلو ہے! اجماعی مسئلہ اور جہی شرک بدعت کا لقب امام موصوف کو کتنا زیب دیتا ہے اور غلطی ان کے قاصد موزوں پر کس قدر عجیب آتا ہے۔ (اللہم کثر ائمتنا، رحمۃ اللہ علیہ)

مکتبہ سلفیہ نے اس بلند پایہ کتاب کو شائع کر کے دراصل ایمان و یقین کی شمع روشن کر دی ہے، اولیٰ اعتبار سے بھی اس کتاب نے اردو کے سلسلہ میں اضافہ کیا ہے، اللہ تعالیٰ مصنف، مترجم، حاشیہ نگار اور ناشرین کو اس کا اجر میں ابو حنیفہ سے عطا فرمائے گا۔ فوراً ہم اللہ خیر العباد